

VASTAUS SELVITYSPYYNTÖÖN

Käsittelytunnus: 2601/427790/2026

Selvitystä pyytänyt: [REDACTED] Salon kaupunki

Vastauksen antaja: Markus Silvo

Salo, 30.7.2026

Viitaten 28.7.2026 saapuneeseen selvityspyyntöön, jossa pyydetään selvitystä siitä, miksi en hyväksynyt työllistymissuunnitelmaa tai sitä korvaavaa suunnitelmaa 27.7.2026 mennessä, annan seuraavan selvityksen.

1. En ole kieltäytynyt yhteistyöstä

Selvityspyyntöni otsikossa todetaan, että olen "kieltäytynyt suunnitelman teosta". Tämä ei pidä paikkaansa. Olen ollut mukana suunnitelman laatimisessa, keskustellut siitä puhelimitse työllisyyspalvelujen kanssa 21.7.2026 ja vastannut asiaa koskevaan aiempaan selvityspyyntöön kirjallisesti jo ennen tätä. En ole kieltäytynyt suunnitelman tekemisestä, tapaamisista enkä tarjotuista palveluista. Olen jättänyt hyväksymättä yhden tietyn suunnitelman version sen sisältämän muodollisen työnhakuvelvoitteen vuoksi. Kyse ei siis ole yhteistyöstä kieltäytymisestä vaan yksittäisen ehdon hyväksymättä jättämisestä.

2. Tosiasiallinen tilanteeni

Olen tälläkin hetkellä osa-aikaisessa, määräaikaisessa työsuhteessa [REDACTED]. Työsuhteeni ei ole päättynyt eikä ole päättymässä. Samanaikaisesti neuvottelen aktiivisesti toisen työsuhteen aloittamisesta nykyisen rinnalle omasta aloitteestani, ilman että kukaan on minua siihen erikseen velvoittanut.

Toisin sanoen olen jo toteuttamassa juuri sitä tavoitetta, johon työnhakuvelvoitteella yleisesti pyritään: pyrin kokoaikaiseen tai nykyistä vakaampaan työllisyyteen. Kysymys, johon en ole saanut tyydyttävää vastausta, on se, miksi tämän lisäksi vaaditaan erillistä, muodollista hakemusten lähettämistä osoittamaan aktiivisuutta, joka on jo tosiasiassa olemassa.

Tiivistäisin oman tilanteeni yhteen lauseeseen:

"Kaipaen töitä, en holhousa."

3. Sovellettava lainsäädäntö

Selvityspyyntöni viitataan työttömyysturvalain (1290/2002) 11 luvun 6 §:ään (Maksamisen väliaikainen keskeyttäminen tai vähentäminen), joka koskee etuuden maksamisen väliaikaista keskeyttämistä tai vähentämistä selvityksen ollessa vireillä. Totean tähän liittyen, että annan tämän selvityksen määräajassa ja kaikella sillä tiedolla, joka minulla on asiasta antaa. Katson, ettei asiassa ole sellaista selvittämätöntä seikkaa, joka edellyttäisi maksatuksen keskeyttämistä, koska olen kertonut avoimesti sekä tosiasiallisen työtilanteeni että perusteeni sille, miksi en ole hyväksynyt suunnitelmaa sellaisenaan.

Työllistymissuunnitelman sisällöstä säädetään laissa työvoimapalveluiden järjestämisestä (380/2023) 38 §:ssä, ja työnhakuvelvollisuudesta saman lain 5 luvussa (42–49 §).

Työmarkkinatorin ja Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestö SAK:n julkisen ohjeistuksen mukaan työnhakuvelvollisuutta voidaan alentaa tai se voidaan jättää kokonaan asettamatta, jos terveydentila tai työkyky estää lisätyön vastaanottamisen, tai jos lisätyön tekeminen ei ole tosiasiallisesti mahdollista työnhakijan tilanteen vuoksi. Katson, että kumpikin peruste soveltuu tilanteeseeni: olen jo osa-aikaisessa työsuhteessa, ja terveydentilani asettaa rajoituksia sille, kuinka paljon voin ottaa vastaan lisäkuormittavia hakuprosesseja nykyisen työni ja toisen työn hakemisen rinnalla.

Pyydän, että asiaani käsittelevä virkailija ottaa kirjallisesti kantaa siihen, sovelletaanko näitä säännöksiä tilanteeseeni, ja jos ei, millä perusteella niitä ei sovelleta.

4. Terveydelliset perusteet

Minulla on todettu autismikirjon oireyhtymä (F84.5), ja olen käynyt pitkäaikaisessa, Kelan tukemassa psykoterapiassa. Aistiyliherkkyys ja sosiaalisten tilanteiden kuormittavuus vaikuttavat konkreettisesti siihen, millaista työtä voin tehdä ja miten paljon voin ottaa vastaan uusia, itselleni kuormittavia hakuprosesseja nykyisen työni ja toisen työn hakemisen rinnalla. Näiden perusteiden vuoksi katson, että minulla on perusteltu syy pyytää työnhakuvelvoitteeni uudelleenarviointia sen ajan, jonka olen osa-aikaisessa työsuhteessa ja hankin aktiivisesti lisätyötä.

Lisään tähän vielä, että asiaani aiemmin käsitellyt virkailija totesi minulle puhelimitse 21.7.2026 käydyssä keskustelussa, että työnhakuvelvoitettani voitaisiin alentaa terveystieteellisesti hänen tuntemiensa taustatietojeni perusteella. Pidän tätä viranomaisen omaa suullista kannanottoa merkityksellisenä tukena tälle pyynnölle, koska se osoittaa, ettei kyse ole vain omasta tulkinnastani vaan myös asiaani käsitelleen virkailijan arviosta.

Toimitan pyydettyäessä käytettävissäni olevat terveystiedot ja aiemman selvityspyynnöstä vastaukseni liitteineen tämän tueksi.

5. Pyyntöni

a) Työnhakuvelvoitteeni arvioidaan uudelleen ottaen huomioon nykyinen, jo olemassa oleva osa-aikatyö sekä oma-aloitteinen toisen työn haku.

b) Asiassa annetaan kirjallinen, perusteltu ja valituskelpoinen päätös, jotta minulla on tosiasiallinen mahdollisuus hakea siihen muutosta, mikäli en ole päätökseen tyytyväinen.

c) Selvityspyynnön otsikossa oleva ilmaisu "kieltäytynyt suunnitelman teosta" korjataan vastaamaan tosiasiallista tilannetta, koska en ole kieltäytynyt yhteistyöstä vaan jättänyt hyväksymättä yksittäisen ehdon.

6. Suhtautumiseni jatkoon

Otan mielelläni vastaan tarjotut tukipalvelut, kuten työhönvalmennuksen ja Duunipisteen ajan, koska ne voivat aidosti auttaa minua etenemään kohti koko-aikatyötä. Olen valmis jatkamaan

yhteydenpitoa työllisyyspalveluihin normaalisti ja toimittamaan pyydetyt lisätiedot, kun uusi työsopimus on allekirjoitettu.

En kuitenkaan koe voivani hyväksyä muodollista suunnitelmaa siltä osin kuin se edellyttää irrallisten työhakemusten lähettämistä sellaisena aikana, jolloin olen jo työssä ja hankin aktiivisesti lisätyötä. Tämä ei ole yhteistyöstä kieltäytymistä, vaan periaatteellinen kannanotto siihen, että aktiivisuuteni tulisi arvioida sen perusteella, mitä tosiasiallisesti teen, ei sen perusteella, montako muodollista hakemusta olen ehtinyt lähettää.

Pyydän, että tämä selvitys käsitellään osana asiaani, ja olen käytettävissä lisäselvityksen antamiseen tarvittaessa.

Ystävällisin terveisin,
Markus Silvo

[Redacted signature]

[Redacted contact information]